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**Komite Açıklaması:**

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Birinci Komitesi, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda altı ana komiteden biridir. Silahsızlanma ve uluslararası güvenlik konuları ele alınır. İlk Komite, Genel Kurul Genel Tartışmasının ardından her yıl Ekim ayında 4-5 haftalık bir oturum için toplanır.Birleşmiş Milletlerin ilk komitesi olan Silahsızlandırma ve Uluslararası Güvenlik Komitesi silahsızlanma, küresel zorluklar ve uluslararası toplumu etkileyen barışa yönelik tehditler ile ilgilenmekte ve uluslararası güvenlik rejimindeki zorluklara çözümler aramaktadır.

Tüzük kapsamında veya Birleşmiş Milletler'in diğer herhangi bir organının yetki ve işlevleriyle ilgili tüm silahsızlanma ve uluslararası güvenlik hususlarını dikkate alır; uluslararası barış ve güvenliğin korunmasında işbirliğinin genel ilkelerinin yanı sıra silahsızlanma ve silahlanmanın düzenlenmesine ilişkin ilkeler; Düşük seviyeli silahlanmalarla istikrarı güçlendirmeye yönelik işbirliği düzenlemeleri ve önlemlerinin teşvik edilmesi gibi görevleri vardır.

**Silah Ticaretinde Tarihsel Süreç ve Orta Asya Ülkeleri:**

Dünyada her ülke istisnasız bir şekilde silahlanmaktadır. Çünkü silahlanma güvenlik ile yakından ilişkili kavramdır. Ama silahlanma aynı anda savaş kavramı ile de yakından ilişkilidir. Yani silahlanma sadece güvenlik için bir araç olarak kalmamakta aynı anda savaşların da bir aracı olmaktadır. 1991 yılında bağımsızlığını kazanan Orta Asya ülkeleri de kendilerine özgü sebepler ve olaylardan dolayı silahlanmaktadırlar. Bölgenin askeri alanda en gelişmiş ülkesi Kazakistan, 1995 yılından beri sürekli silahlanmaktadır. Bu bağlamda çalışma Orta Asya ülkelerinin temel silah tedarikçilerini, bölgede 2014 yılından sonra hızla artan silahlanmanın sebeplerini analiz etmeyi amaçlamaktadır. Soğuk Savaş sonrası dönemde dünya genellemesinde silahlara olan ilgi azalmıştır. Fakat söz konusu azalma sadece 1997 yılına kadar devam etmiş ve 1997 yılı sonrasında ülkelerin askeri harcamalarındaki artışlar göze çarpmaya başlamıştır. Mesela 1998-2001 arası dönem için askeri harcamalardaki artış reel olarak % 7 ,2002-2006 arası dönem için ise %6’lık bir artışdan söz etmek mümkündür ve söz konusu artış günümüze kadara süreklilik göstermeye devam etmiştir. 1991 yılında bağımsızlığını kazanan Orta Asya ülkeleri de kendilerine özgü sebeplerdir olaylardan dolayı silahlanmaktadır ve söz konusu silahlanma sürekli artmaktadır. Mesela 2006 yılında Orta Asya ülkelerinin gerçekleştirdiği toplam silah alışları 59 milyon dolarsa, 2009 yılında bu rakam 107 milyon amerikan dolarına yükselmiştir; 2012 yılında bölge ülkelerinin toplam silah alışları 209 milyon amerikan dolarına kadar yükselmişse, 2015 yılında söz konusu rakam yaklaşık 3,5 kat artarak 690 milyon amerikan dolarına ulaşmıştır. Orta Asya ülkelerinin, genelde her ülkenin silahlanmaya önem vermesinin temel sebebi, silahlanma unsurunun güvenlik ile yakından ilişkili olmasıdır. Ama diğer yandan da silahlanma, hem güvenliği sağlayıcı hem de güvenliği bozucu unsur olmasıyla ilginçtir. Silahlanma güvenlik ve savaş olgularıyla yakından ilişkili bir unsurdur. Bir devletin güvenliğinin sağlanması güçlü olmaktan geçiyorsa, güçlü olmanın da silahlanma ile mümkün olduğu bellidir. Bu bağlamda savaşlar güvenliğin sağlanmasında hem önemli bir neden hem de bir sonuçtur. Tedarikçilerine gelecek olursak burada tartışmasız bir şekilde Rusya’nın domine ettiğini söylemek mümkündür. Rusya’dan sonra Ukrayna, İspanya, son yıllada bölgeye silah satışını arttıran Türkiye vb.. gelmektedir. Nitekim Türkiye 2016 yılında Türkmenistan’ın en büyük silah tedarikçisi olmuştur.

Sovyetler Birliği’nin dağılmasının ardından, Orta Asya’da oluşan boşluğu doldurmak için mücadele başlamıştır. Bölgede etkinlik kurmaya çalışan başlıca aktörler ABD, Rusya, Çin, Türkiye, İran, Hindistan vb.. Söz konusu rekabette silah kartı da etkin bir şekilde kullanılmaktadır. Mesela Rusya Orta Asya ülkelerini kendisafında tutmak amaçlı BDT ve KGAÖ aracılığında modern silahları ve cephanelikleri çok düşük fiyattan satmaktadır. Rekabet özellikle Rusya ve ABD arasında sürdürülmektedir; Kırgızistan, Tacikistan ve Özbekistan için iki ülke arasındaki rekabet giderek büyümektedir. Söz konusu rekabeti bölge ülekeleri de stoklarındaki silahları arttırmak ve çeşitlendirmek için kullanmaya çalışmaktadırlar. Bölge ülkelerinin askeri kapasitesinin arttırılmasında ve stoklarındaki silahlarının artmasında bölge ülkelerine yapılan askeri yardımlar özel önem taşımaktadır. Kırgızistan ve Tacikistan gibi ekonomik durumunun iyi olmadığı ve silahlanmaya bütçe ayıramayan bölge ülkeleri için yardımlar büyük öneme sahiptir. Mesela, Kasım 2011’de ABD’nin Kara Kuvvetleri’nin Merkezi Komutanlığı komutanı general Vincent Brooks Taşkent ve Duşanbe’ye ziyareti sırasında Ozbekistan ve Tacikistan’a yüksek miktarda cihazları, virtual istihbarat kanallarıdır makineleri, insansız öldürücü cihazları, dijital radyo istasyonları, GPS navigasyon ile donatılmış bireysel ekipman setleri, zırhlı araçları, Hava Savunma sistemleri, tankları, roket-artillery sistemlerini ve gece görüş manzaraları ile donatılmış hafif silahları vereceğini bildirmiştir. Söz konusu ziyaret sırasında, Tacikistan ve Özbekistan’da askeri eğitim merkezlerinin kurulması hakkındaki Pentagon’un teklifi de görüşülmüştür; ardından da Tacikistan’ın Fahrabad şehrinde ABD destekli eğitim merkezi faaliyet göstermeye başlamıştır. Bir de buna ek olarak ABD’den Tacikistan’ın yerel güvenlik yetkililerine 300 set teçhizat ve Fahrabad’da ABD’li elemanların hazırladığı özel kuvvetler için kişisel ekipman transfer edilmiştir . Türkiye de Orta Asya’nın temel silah tedarikçileri arasındadır. Mesela 2016 yılında Türkmenistan’a 95 mln amerikan dolarlık silah satışı gerçekleştiren Türkiye, Rusya’yı da geçerek Türkmenistan’ın en büyük silah tedarikçisi olmuştur. Türkiye bölge ülkelerinden Türkmenistan ve Kazakistan’a zırhlı araç satışlarında bulunmuştur. Türkiye’nin füzeler konusunda elde ettiği ilerlemeleri de dikkate değer niteliktedir ve orta vadede bölge ülkelerinin zırhlı araçların yanısıra füze ihtiyaçlarını da Türkiye’den karşılayacağı beklenmesi söylemek yalnış olmayacaktır. Çünkü silah ticareti sıradan bir ticaret değildir. Nitekim serbest ticareti savunan ekonomik liberalizmdeki karşılaştırmalı üstünlükler teorisi güvenliği doğrudan ilgilendiren silahlanmayı kapsamamaktadır . Bilindiği gibi normal ticarette astıcı ürününü en iyi fiyat verene satmakta, alıcı ise istediği ürünü en düşük fiyattan almak istemektedir. Fakat silah ticareti öyle yürümez. Bazen alıcı ülke istediği silah sistemi için normalden çok yüksek fiyat vermekteyken, satıcı ülke de normalden çok düşük fiyata silah transferinde bulunabilmaktedir. Bazen de alıcı istediği silah sistemi için normalden çok yüksek fiyat vermesine rağmen satıcı ülke söz konusu sistemi satmamaktadır. Çünkü silah ticaretinde siyasi ve stratejik hedefler ekonomik hedeflerden üstündür. Dahası söz konusu iki faktör ekonomik hedefleri beslemektedir. 1972-1973 yıllarında ABD’nin İsrail’e teslim etmesi gereken ve o günün en modern savaş uçağı olan F-4 Phantom tipi uçaklar, normal şartlar altında Amerikan Hava Kuvvetleri için üretilmiş olan uçaklarından alarak, kendi silah stoklarına katmayı planladığı uçaklardan kısıntıya giderek, İsrail’e teslim etmesi, yani İsrail’in güvenlik ihtiyaçlarına cevap vermeyi tercih etmesi bunu göstermektedir. O yüzden de Orta Asya ülkelerinin de diğer tedarikçilerden alamadığı silah sistemlerini kültürel, etnik ve dini bağı olan Türkiye’den alabilme oranı çok daha yüksektir. Satışların yanısıra Türkiye bölge ülkelerine askeri alanda yardımlar da yapmaktadır. Mesela 2011-2014 yılları arasında Türkiye Kırgızistan silahlı Kuvvetlerine 12 mln dolarlık askeri yardımda bulunmuştur.

**Orta Asya Ülkeleri’nin Silahlanma Sebepleri:**

Orta Asya ülkeleri bağımsızlıklarını kazandıktan sonra bir dizi sorunlarla karşı karşıya kalmıştır. Onlar: Sınır sorunları, Su sorunu, etnik sorunlar, radikal islam ve Afganistan kaynaklı uyuşturucu sorunu ve terörle mücadele. Nitekim silahlanmayı gerektiren terör ve Radikal İslam, bölgenin en temel sorunlarından biridir. Terör ve Radikal İslamı ülke güvenliğini tehdit eden birincil unsur olarak değerlendiren Tacikistan’ın Cumhurbaşkanı İmamali Rahmanov’un sözleri de bunu açık bir şekilde göstermektedir: “Genellikle Dini ve mezhepler altındaki sloganlarda kendini gösteren, korkunç ve iğrenç bir olgu olarak terörizm, Kutsal bir din olan İslam ile hiç ilişkisi yoktur. Bu 21. Yüzyılın vebasıdır. Ve insanlığın var olması için en az nükleer silahlar kadar tehlike oluşturmaktadır.” 2014 yılında ABD’nin Afganiztan’dan askerlerini çekme kararı almasıyla bölgede bir yeni Afganistan sorunu çıkacağı korkusu sık sık gündeme gelmeye başlamıştır. Güvenlik endişeleri artan Orta Asya ülkelerinin, Tablo 1’de da göreceğimiz gibi, 2014 sonrasında silahlanmaya ayrı önem verilmesine ve askeri potansiyelini güçlendirmeye yönelik büyük adımların atılmasına sebep olmuştur. Mesela Orta Asya ülkelerinin 2014 yılındaki toplam silah alışı 203 milyar dolar iken, 2015 ve 2016 yıllarında bu sayı hemen hemen 3,5 kat artarak 690’a ulaşmıştır. Orta Asya ülkelerinin Afganistan kaynaklı güvenlik endişelerini Kırgızistan Cumhurbaşkanı Almazbek Atambayev’in, Afganistan’dan gelecek radikal grupların mühtemel saldırısıyla Tajikistan’ın baş edemeyeceğini ileri sürerek güney sınırında Rusya’nın yeni bir askeri üs açmasını ısrar etmesi de göstermektedir. Kırgızistan’da günümüz gündeminde olan bir meselelerden biri Kant üssü ile ilgilidir. Aralık 2016’da Kırgızistan Cumhurbaşkanı Almazbek Atambayev, ‘ABD’nin Kırgızistan’daki askeri varlığının kapatılması yönünde aldığı kararının en doğru karar olduğunu ve ülkenin kendi kendini savunması gerektiğini’ söylemiştir (https://russian.rt.com/ussr/article/404188-kirgiziya-rossiiskayavoennaya-baza). Kırgızistan başkanının bu sözlerinden sonra Kant üssün kirasının bitmesi üzerine kapatılması konusu sık sık gündeme gelmeye başlamıştır. Fakat 2017 yılına gelindiğinde Kırgısiztan yönetimi, Afganistan’dan gelecek radikal grupların mühtemel saldırısıyla Tajikistan’ın baş edemeyeceğini ileri sürerek, Kant üssünün ülkenin Tajikistan ile olan güney sınırına taşınmasını ya da güney sınırında yeni bir askeri üssün açılmasını talep etmiştir. Kırgızistan özellikle de ikincisi üzerine ısrar etmektedir. Nisan 2017’de gerçekleşen Putin’in Kırgızistan ziyareti sırasında, Tacikistan’daki askeri varlığın da terörle mücadele amaçlı kullanıldığını belirterek, şimdilik Kırgızistan’ın güneyinde her hangi bir askeri varlık açmayı düşünmediklerini ve Kant üssünü de hiç bir yere taşımayacaklarını bildirmiştir. Artan Afganistan kaynaklı güvenlik endişeleri üzerine bu konu Kırgızistan’da Kasım ayında geçirilecek Cumhurbaşkanı seçimlerinden sonra yeniden gündeme geleceği beklenmektedir. Çünkü Orta Asya ülkelerinden radikal gruplarla mücadele konusunda en zayıf kalan Kırgızistan’ın Yeni Cumhurbaşkan’ın en temel önceliklerinden birinin radikal gruplarla mücadele olacağı mühtemeldir.

**Balkanlar Sorunu:**

Avrupa'da karaborsada satılan kaçak silahların büyük bir kısmı Balkan ülkelerinden yasa dışı yollarla getiriliyor. Paris'teki saldırıda kullanılan silahlar da aynı rotayı izlemiş. Basında yer alan haberlere göre Paris'teki kanlı saldırılarda eski Yugoslavya'da üretilen Zastava M70 tipi iki saldırı tüfeği de kullanıldı. Aynı şekilde 7 Ocak 2015'te mizah dergisi Charlie Hebdo'ya düzenlenen baskında da Balkan kökenli silahlar kullanılmıştı. Nitekim kısa bir süre önce Kosova'da bir köye yapılan baskında çok sayıda kaçak silah ele geçirildi. Silah kaçakçısı çetenin İtalya'da da aktif olduğu ortaya çıktı.

Yugoslavya savaşı sırasında ve 1997'de Arnavutluk'taki cephaneliklerin yağmalanması sonucunda çok sayıda piyade tüfeği silah kaçakçılarının eline geçti. Sözkonusu silahlar karaborsaya düşünce, Batı Avrupa'da da el altından satılmaya başladı. Balkanlarda 300-500 euro arasında müşteri bulan Kalaşnikof tipi silahlar Avrupa'da iki bin euroya kadar satılıyor. Brüksel merkezli "Flemish Peace Institut" (Flaman Barış Araştırmaları Enstitüsü) tarafından yapılan bir araştırmaya göre Avrupa'daki kaçak silahların büyük kısmı Balkanlardan getiriliyor. Araştırma ekibinden Nils Duquet Deutsche Welle'ye yaptığı açıklamada, silahların farklı Balkan ülkelerinden gizlice Batı Avrupa'ya sokulduklarını belirterek, "Sırbistan, Hırvatistan, Bosna, Arnavutluk'tan söz ediyoruz. Bu ülkelerin çoğunun yasal olmayan silah ticareti sorunu olduğunu söyleyebiliriz. Bu silahlar Balkan savaşından sonra elde kalanlar. Araştırmalarımıza göre Batı Balkan ülkelerinde yasal olmayan silahların sayısı yasal olanlardan daha fazla." Bu durum tüm Avrupa için bir güvenlik sorunu oluşturuyor. Balkanlarda hafif silahların istismarının önlenmesi ve denetlenmesiyle ilgili Birleşmiş Milletler bünyesinde çalışmalar yapan Belgrad'daki South Eastern and Eastern Europe Clearinghouse for the Control of Small Arms and Light Weapons (SEESAC) örgütünden Ivan Zverzhanovski, silah ticaretinin teröristlerle de yapılıyor olmasından endişeli.

Zverzhanovski'nin endişesi Avrupa'daki farklı terör örgütlerinin Balkanları ucuz silah temin edebilecekleri ülkeler haline getirmesi. Paris'teki saldırılarda kullanılan silahların nasıl kaçırıldığı konusunda bilgilerinin bulunmadığını kaydeden Zverzhanovski buna karşın organize suç örgütleri aracılığıyla teröristlere de silah satıldığını söyledi. Priştina'daki Avrupa Araştırmaları Enstitüsü'nden Kosovalı güvenlik uzmanı Burim Ramadani Balkanlardaki kaçak silah ticaretinin Avrupa için güvenlik sorununa dönüştüğünü ifade ediyor. Ramadani, Balkan ülkelerindeki denetimsizliğin silah kaçakçılarının işlerini kolaylaştırdığını vurguluyor. Arnavutluk Enformasyon Merkezi'nin eski yöneticisi Fatos Klosi ise teröristlerin silahlar için yüklü meblağlar ödediklerini belirterek, "Böylece piyasada her zaman silah bulabiliyorlar. Balkanlarda suçluların ve teröristlerin bir karaborsa oluşturduklarını biliyoruz" dedi.

Sırbistan İçişleri Bakanlığı verilerine göre ülkede 200 bin ila 900 bin arasında kaçak hafif silah mevcut. Buna karşın iki milyon nüfuslu Kosovo'da BM raporuna göre 450 bin kaçak hafif silah var. Bosna'da ise bu rakamın 750 bin civarında olduğu söyleniyor. Arnavutluk'ta ne kadar silah bulunduğu ise kesin olarak bilinmiyor. Ama uzmanlar büyük miktarda silahın Arnavutluk'ta da el altından satılmayı beklediğini ifade ediyorlar. Rakamların büyük olması, Avrupa'da endişeyi de artırıyor.

**Amerika Birleşik Devletleri ve Sudi Arabistan Silah Antlaşması:**

ABD ile Suudi Arabistan arasında 2007’den beri yürütülmekte olan silah alım müzakereleri, ilk olarak 12 Eylül 2010’da Amerikan yönetimi tarafından kamuoyunun gündemine getirilmiştir. Süreç, Amerikan Savunma Bakanlığı’nın 20 Ekim 2010’da silah satışına yönelik Kongre’yi bilgilendirmesiyle resmi olarak baĢlatılmıĢtır. Kongre’ye yapılan bildirime göre, 84 adet F-15SA tipi savaş uçağı ve 190 adet helikopterin yer aldığı silah paketinde, ayrıca gece görüş sistemleri, füzeler, elektronik ateşleme, hedef belirleme ve radar sistemleri ve gelişmiş bombalar bulunmaktadır. Bunun yanı sıra hâlihazırda Suudi Hava Kuvvetleri’nde kullanılan 70 adet F-15S savaş uçağının da modernize edilerek F-15SA tipine yükseltilmesi de silah paketinin içinde yer almaktadır.1 Yapılan bildirimlerden 60.555 milyar dolar tutacağı öngörülen bu silah anlaşmasında söz konusu silah sistemlerinin teslimatı ve Suudi ordusuna entegrasyonu, 5 ila 10 yıllık bir sürede gerçekleşecektir. Bu paketin yanı sıra Suudi Arabistan’ın, donanmasını güçlendirmek için ABD ile 30 milyar dolar civarında yeni bir silah paketi için de görüşmelerde bulunduğu ifade edilmektedir.2 ABD-Suudi Arabistan silah anlaşmasının en önemli özelliği, Amerikan tarihinde bir seferde yapılan en büyük silah satışı olmasıdır. ideolojik kamplaşmanın son derece yoğun olduğu Soğuk Savaş döneminde bile gerek Blok üyelerine gerekse diğer müttefiklerine ekonomik açıdan bu kadar kapsamlı bir silah satışında bulunmayan ABD, Soğuk Savaş sonrasında dünya silah ihracatında ilk sırada yer almasına rağmen, tek seferde böylesine geniş hacimli bir satış gerçekleştirmemişti.3 ABD’nin bir önceki en büyük silah satışı ise yine Suudi Arabistan’a yapılmıştı. 1981’de gerçekleştirilen ve AWACS erken uyarı uçaklarının yer aldığı bu silah paketinin hacmi, günümüzde planlanan satışın üçte biri oranında, 20 milyar dolar civarındaydı.4 ABD-Suudi Arabistan silah anlaşmasıyla Orta Doğu’daki silahlanmanın yeni bir ivme daha kazanması söz konusudur. Diğer bir ifadeyle, bölgede yeni bir silahlanma yarışının başlaması beklenmektedir. Zira Suudi Arabistan’ın yanı sıra ABD’nin Kuveyt, Birleşik Arap Emirlikleri (BAE), Bahreyn ve Katar gibi ülkelerle yapmış olduğu veya müzakere aşamasında olan silah satışlarının, karşı bir silahlanmayı doğurması kaçınılmazdır. Bu bağlamda çalışma, ABD Suudi Arabistan silah anlaşmasında tarafların hedef ve beklentilerini irdelemekte, silah paketinin Suudi Arabistan’ın güvenliğine etkisini sorgulamakta ve anlaşmanın bölgesel yansımalarını tartışmaktadır.

**Silah Kaçakçılığı**:

Günümüzde birçok ülke ve birçok toplum şu sıralarda yasadışı silah kaçakçılığı ile ilgili büyük problemler yaşıyor.Ülkeler bu konu hakkında ağır tedbirler alsa da az emek ile çok kar yapılabilen silah kaçakçılığı dalında net bir engel henüz atılabilmiş değil.

**Ülkelerin Aldığı Bazı Önlemler:**

**Silah kaçakçılığı suçu**; ateşli silahların yasadışı bir şekilde başka bir ülkeden Türkiye’ye sokulması, sokmaya teşebbüs edilmesi, ülkeye sokulmasına aracılık edilmesi ile oluşan 6136 sayılı Kanun’da düzenlenmiş bir kaçakçılık suçudur.

Almanya’da 2014 ten bu yana yürürlüğe giren yeni yasa ile artık silah sahibi olma şartları sertleştirildi. Almanya, Avrupa’da en sert silah yasalarına sahip ülkelerden biri. Yine de bireysel silahların kontrolü ve yasa dışı silah sayısının azaltılması konusunda büyük sorunlar yaşayan Almanya, yeni önlem arayışında. Almanya’da suç teşkil eden şiddet olaylarının yüzde 60’ında ateşli silahlar kullanılıyor. Ayrıca tüm bu olaylarda kullanılan silahların neredeyse hiçbiri yasal değil. Almanya’da henüz yasal ve yasadışı silahların kayıtlı olduğu merkezî bir silah kayıt sistemi bulunmuyor. Bunun nedeni ise silah ruhsatı verme ve kontrol yetkisinin eyaletlerde olması. AB’nin önerisi üzerine bu tarz bir silah kayıt merkezinin gelecek yıldan itibaren faaliyete geçmesi planlanıyor.

Olaya bir de diğer taraftan bakarsak eğer bu kuralları en uygun şekilde ve en etkili şekilde kullanan ülke Belçika;

Ülkelerinde yasadışı silah ticareti yok denecek kadar az ve herhangi bir aksilik durumunda Belçika polisi anında müdahale etme yetkisine sahip.

**Almanya’nın Ortadoğu politikası:**

Dünyanın en önemli ekonomik güçleri arasında yer alan Almanya, dünyada Gayri Safi Yurtiçi Hasıla büyüklüğü açısından dördüncü, dış ticaret hacmi açısından ise üçüncü sırada bulunmaktadır. 2008-2009 dünya ekonomik krizinde çok zarar gören Avrupada en istikrarlı ülke olarak ayakta kalabilen ve krizdeki ülkelere yardım konusunda öne çıkan politikalarıyla Avrupa Birliği (AB) içerisindeki belirleyici konumunu pekiştiren ülke olmuştur. Ancak ekonomik açıdan bu kadar etkin olan Almanyanın ABnin komşu bölgesi olan Ortadoğu konusunda ABD ya da Rusya kadar aktif bir politika izlediğini söylemek mümkün değildir. Dönemsel bazı farklılıklara rağmen Berlinin genel olarak bu konuda ABDnin liderliğini kabul eden bir politika izlediği, ancak buna rağmen özellikle ekonomik çıkarlarına aykırı gelişmeleri engellemek konusunda da Washington yönetimini yönlendirmeye çalıştığı görülmektedir.

Almanyanın Ortadoğu politikasının şekillenmesinde etkili olan faktörlerin neler olduğu incelendiğinde ilk olarak ekonomik çıkarların altını çizmek gerekir. Dış ticaret hacmi, milli gelirinin yaklaşık üçte ikisi düzeyinde bir ticaret devleti olan Almanya için sorunların barışçı yollardan çözülmesi ve istikrar çok önemlidir. Ortadoğu ülkelerinin Almanyanın dış ticaretindeki payı, Avrupa ülkeleri ve diğer gelişmiş ülkeler kadar olmasa da Berlin için dünyanın bütün ülkeleriyle ticaretini geliştirme, ekonomik gücünün temelini oluşturmaktadır. Ortadoğu ülkeleri, Alman sanayi ürünlerinin ve bu kapsamda silah sanayisinin önemli pazarları arasında yer almaktadır. Aynı şekilde Alman şirketleri, Ortadoğuda en fazla yatırım yapan yabancı sermaye sıralamasında en üst sıralarda yer almaktadırlar. Bu çerçevede, Berlin, Ortadoğu politikasını şekillendirirken Alman şirketlerinin Ortadoğudaki yatırımlarının korunmasını ve bölge ülkelerine yapılan ihracatın artırılmasını esas alan bir tutum içerisindedir. Bu noktada Ortadoğuda en etkin güç olan ABD ve onun Almanyanın Ortadoğu politikasına etkisi devreye girmektedir.

Bir ticaret devleti olan Almanya, Ortadoğu konusunda hem Washingtonun desteğine, liderliğine ve onunla işbirliği yapmaya ihtiyaç duymakta hem de zaman zaman onu yumuşatma ihtiyacı hissetmektedir. Kendisi büyük bir askeri güç olmayan Almanya, dünyanın başka bölgelerinde olduğu gibi Ortadoğuda da ekonomik faaliyetlerini yürütebilmek için ‘Batının koruyucu gücü olan ABDnin güvenlik desteğine muhtaçtır. Bu çerçevede Almanyanın, Batı karşıtı olarak tanımlanabilecek olan çok sayıda ülkenin ve silahlı örgütün bulunduğu Ortadoğuda ekonomik açıdan tutunabilmesi için müttefiki ABDnin desteği çok önemlidir. Bu desteğe karşılık, bazı istisnalar dışında, Berlin de ABDnin bölgedeki askeri operasyonlarını finanse eden ülkelerden birisi olarak öne çıkmaktadır. 1991 Körfez Savaşı buna örnek olarak gösterilebilir. 2003 yılında BM Güvenlik Konseyinin onay vermediği ABDnin Irak saldırısı çerçevesinde yaşanan savaşa, Almanyadaki sosyal demokrat ve yeşiller iktidarının karşı çıkması ise istisnalar arasında yer alır. ABDnin Almanyanın Ortadoğu politikasına etkisi, Washingtonda ve Berlinde hangi partilerin iktidar olduğuna göre değişiklik gösterebilmektedir. ABDde Cumhuriyetçi yönetimlerin olduğu dönemlerde bu ülkenin izlediği daha saldırgan Ortadoğu politikalarının bölgeyi istikrarsızlaştırarak kendi ekonomik faaliyetlerine zarar verdiğini düşünen Almanya, Berlindeki hükümetlerin niteliğine göre, ya bu politikalara karşı çıkmış ya da Washingtonu yumuşatmaya çalışmıştır. Obamanın başkanlığına kadar ABDnin İran konusundaki diyaloğu reddeden çatışmacı politikasına karşı, Almanya ve diğer AB ülkelerinin Tahrana karşı yürüttükleri ‘eleştirel diyalog politikası buna örnek gösterilebilir.

Almanyanın Ortadoğu politikasının şekillenmesinde etkili olan bir başka faktörse bu ülkenin İsrail ile ilişkilerini ve Arap-İsrail sorununa ilişkin politikasını belirleyen Nazi döneminde yaşanan Yahudi soykırımıdır. 1949 yılında kurulan Federal Almanya devleti soykırımın sorumluluğunu üstlenerek 2013 yılı sonuna kadar Yahudilere yaklaşık olarak 71 milyar euro tazminat ödemiştir. Tazminat, emeklilik ödemesi, sosyal yardım ve yerleşim desteği gibi değişik isimler altında yapılan ve halen devam eden bu ödemelerin dışında, Almanyanın İsrail devletine ekonomik ve askeri yardımları ve İsrailin bölgedeki saldırgan politikalarına desteği de söz konusudur. Bu ülkenin 2006 yılında Lübnanı, 2008-2009da ve 2014 yılında Gazzeyi hedef alan saldırılarında ona en fazla diplomatik destek veren ülkelerin başında Almanya gelmiştir. Bu saldırıların her birinde binden fazla sivilin hayatını kaybetmesine ve İsrailin sayısız savaş suçu işlemesine rağmen Berlinin bu ülkeye desteği devam etmiştir. Ancak burada, Berlinin İsraile yönelik güçlü desteğinin sadece tarihinde yaşanan soykırımdan duyulan pişmanlıktan kaynaklanmadığının altını çizmek gerekir. ABDdeki Yahudi lobisinin de bu ülkenin müttefiklerini İsraile destek vermeleri konusunda baskı altında tuttuğu hatırlandığında, Almanyanın Washington yönetimiyle sorun yaşamak istememesi de İsraile bu kadar yoğun destek vermesinin nedenlerinden biri olarak görülebilir.

Güvenlik kaygıları da Almanyanın Ortadoğu politikasının belirlenmesinde öne çıkan konulardan biridir. Ortadoğu ülkelerinde yaşanan çatışma ve istikrarsızlığın bölgede radikalizmi artırması ve çoğu zaman bu radikalizmin terörizme dönüşmesi, Avrupanın diğer ülkelerinde olduğu gibi Almanyada da ciddi bir tehdit olarak görülmektedir. Bölgede IŞİD ve El-Kaide gibi örgütlerin yükselişi ve Avrupa ülkelerinde yaşayan Müslüman gençlerden bu örgütlere katılımın yüksek olması Berlini endişelendirmektedir. Bu savaşçıların geldikleri ülkelere dönmesi ve söz konusu örgütlerin şiddet eylemlerinin Avrupa topraklarına taşınması ihtimali, Almanyanın kendisini tedbir almak zorunda hissettiği sorunlardan biri haline gelmiştir.

Berlinin Ortadoğudan kaynaklanan tehdit algılarından bir diğeri de giderek Almanya ve diğer Avrupa ülkelerini daha fazla zorlayan yasadışı göç konusudur. Ortadoğu ve özellikle de Kuzey Afrikada yaşanan istikrarsızlık, son yıllarda Avrupaya gitmek üzere yola çıkan mültecilerin sayısında önemli bir artışa yol açmıştır. Bu mülteci akınına karşı genel olarak sınırları daha fazla yükseltme politikası izleyen Avrupa ülkeleri açısından mültecilerin amaçlarında başarılı olmaları, önemli bir sorun teşkil etmektedir. Avrupaya ulaşan mültecilerin büyük bir bölümünün ilk çıktıkları ülkeler olan İtalya, Yunanistan veya İspanyada kalmak yerine Almanya gibi daha zengin ülkelere gitmesi, Berlinin Ortadoğu politikasının amaçlarından birini bu mülteci akınının önlenmesi haline getirmektedir. Yasadışı göç sorununun Almanya açısından bir başka boyutunu insan hakları oluşturmaktadır. Son dönemde Akdenizde yaşanan kazalar sonucunda göçmen ölümlerinin artması Almanyadaki insan hakları savunucularının bu ölümleri engelleme konusunda yetersiz kalmakla suçladıkları hükümete karşı tepkisini de artırmaktadır.

Gerçekte insan hakları konusu, Almanyanın Ortadoğu politikasının şekillenmesinde çok konuşulan ancak en az etkisi olan faktördür. Ortadoğu ülkelerinde insan haklarının korunması ve demokrasinin teşvik edilmesi söylem düzeyinde çok gündeme gelse de, ekonomik ve güvenlik alanındaki çıkarlar bu konuda kararlı bir duruş sergilenmesinin önüne geçmektedir. Bu çarpık çıkar algıları çerçevesinde Berlin, Mısırda gerçekleşen darbeye ve sonrasında yaşanan katliamlara sessiz kalmıştır, tıpkı daha önce 1992de Cezayirde ve 1997de Türkiyede gerçekleşen darbeye sessiz kaldığı gibi. Yine aynı gerekçelerle İsrailin düzenli aralıklarla Gazze ve diğer bölgelerde gerçekleştirdiği katliamlara sessiz kalmaktadır.

1998-2005 arasında iktidar olan Schröder hükümeti dönemi gibi istisnalar dışarıda bırakılırsa, Almanyanın Ortadoğu politikasında insan hakları ve demokrasi değil, ekonomik çıkarlar, güvenlik kaygıları ve güçlü bir İsrail lobisine sahip olan ABD temel belirleyiciler olmaya devam etmektedir.

**Odaklanılması gereken sorular:**

Ortadoğuda’ki savaşa sebep olan yasadışı silah ticareti nasıl engellenebilir?

Orta Asya ülkelerinin silahlanma ivmesi nasıl düşürülebilir?

Yasadışı silah ticareti için ne gibi önlemler alınmalıdır?

Yasadışı silah ticareti ve kaçakçılığına karşı verilen cezalar yeterli midir?

Herhangi bir savaş anında yasadışı silah taşımacılığı serbest bırakılabilir mi?

**Önerilen Siteler**

[www.wikipedia.com.en](http://www.wikipedia.com.en)

[www.bbc.co.org](http://www.bbc.co.org)

[www.sosyalarastirmalar.com](http://www.sosyalarastirmalar.com)

[www.derindusunce.org](http://www.derindusunce.org)

[www.dw.com](http://www.dw.com)
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